

## Kulatý stůl č. 2 – zástupci PS Horizontální

25. 10. 2021, 13:00 – 16:30 – Nová radnice

Účastníci: Petr Matura, Lenka Holoubková, Josef Říkovský, Olga Gonsiorová, Kamila Lohrová, David Škorňa, Václav Chytil, Jiří Vecko, Vojtěch Kubát, Václav Pošmurný, Beáta Majdišová, Šimon Krbec, Patrik Macho, Markéta Melechovská Puršlová, Michal Kýzl, Daniel Šesták, Tereza Šmídová, Kristína Hapková Kleinwächterová, Martina Tobrmanová

### Stanovení hodnoticích kritérií

*Pozn.: Kritéria přijatelnosti není možné měnit, již stanovena v MP INRAP.*

#### Program:

- 1. BLOK:
  - **zpětná vazba ke kritériím z Kulatého stolu č. 1:** odstranění přebytečných a úprava (sloučení) některých kritérií (Příloha č. 1)

*přestávka*
- 2. BLOK:
  - **definování vybraných kritérií:** shoda na jednotné definici a příprava pro stanovení vah a škál

*přestávka*
- 3. BLOK:
  - **stanovení vah vybraným kritériím** (skrze elektronický formulář – Příloha č. 2)

## 1. BLOK:

Seznam kritérií, který vznikla po zpracování zpětné vazby od aktérů Kulatého stolu č. 1:

1. Naplňování strategie ITI
2. Soulad s jinými strategickými dokumenty – měl by být v kritériích přijatelnosti a ne v hodnoticích, ITI musí naplnit všechny strategie dané státem
3. Naplnění závazků legislativy či politik
4. Stupeň připravenosti
5. Potřebnost projektu a míra dopadu
6. Dostupnost vlastních finančních prostředků
7. Finanční zajištění provozu
8. Finanční náročnost projektu
9. Dostupnost finančních zdrojů
10. Efektivita projektu
11. Realizovatelnost projektu – nerealizovatelný projekt nemá co dělat v projektech
12. Inovativnost projektu – místo inovativnosti unikátnost?
13. Zkušenost žadatele
14. Sdílení mezi partnery
15. Územní integrovanost projektu
16. Tématická integrovanost projektu

Po představení jednotlivých kritérií a hlavních komentářů k nim začala interaktivní část workshopu a diskuse nad jednotlivými kritérii. Cílem bylo zredukovat (odstranit/sloučit) kritéria tak, aby vznikl ucelený soubor kritérií použitelných pro prioritizaci projektů vhodných do programových rámců.

Kritéria jednoduchá, ohodnotitelná a v souladu s principy s nástrojem ITI.

Důležité je vztahovat kritéria k oficiálním metrikám, vůči kterým se dá kritérium poměřit.

Výsledek:

Z 16 ti kritérií byla po diskusi vytvořena 4 hlavní kritéria:

1. Stupeň připravenosti
2. Integrovanost projektu
3. Efektivita projektu
4. Potřebnost projektu

Pro některá témata může být zařazeno i kritérium Unikátnost – bude se jednat především o projekty z oblastí kultury, cestovního ruchu, ad.

Následující body budou povinnou součástí podkladu (projektového záměru<sup>1</sup>) pro přihlášení projektu do výzvy Nositele k zařazení do programového rámce:

---

<sup>1</sup> Jeho podoba a náležitosti budou předmětem následujících kulatých stolů a vyplynou z nastavení škálování

- **Finanční zajištění provozu** – jen popis
- **Udržitelnost projektu** – jen popis
- **Zkušenosti žadatele** – jen popis – kapacita žadatele, kompetence týmu,
- **Dostupnost finančních zdrojů** – příloha (rozhodnutí volených orgánů města/ČP)

## 2. BLOK:

Sjednocení definice jednotlivých kritérií:

### Stupeň připravenosti

Stupeň projektové přípravy u stavebních projektů, podrobnost specifikace u nestavebních projektů. Hodnocen bude stupeň přípravy nad rámec stanovený Řídicím orgánem (kr. přijatelnosti). Kritérium má za cíl co nejvíce omezit variantu rezervace fin. prostředků v programovém rámci na projekty, které nakonec nebudou realizovány.

### Integrovanost projektu

Projekty na sebe navazují v území, vhodné doplnění již existujících projektů pro zesílení efektu nového projektu (synergie projektů v území) nebo navazují na sebe navzájem jako jednotlivé části jednoho většího řešení (projekt rozdělený na několik „podprojektů“). Nejde o izolovaný projekt (a pokud ano, pak pouze jako projekt Strategický). Projekt získal podporu více subjektů/nemá odpůrce.

Velmi důležité kritérium, které musí vyvážit kritérium připravenosti. Naplňuje smysl ITI. Mělo by podpořit realizaci integrovaných řešení jako celku a odlišit projekty v programovém rámci od projektů vhodných do individuální výzvy.

### Efektivita projektu

Naplňování cílů a indikátorů strategie ITI. Poměr přínosů a nákladů na danou investici. „*Value for money*“.<sup>2</sup>

### Potřebnost projektu

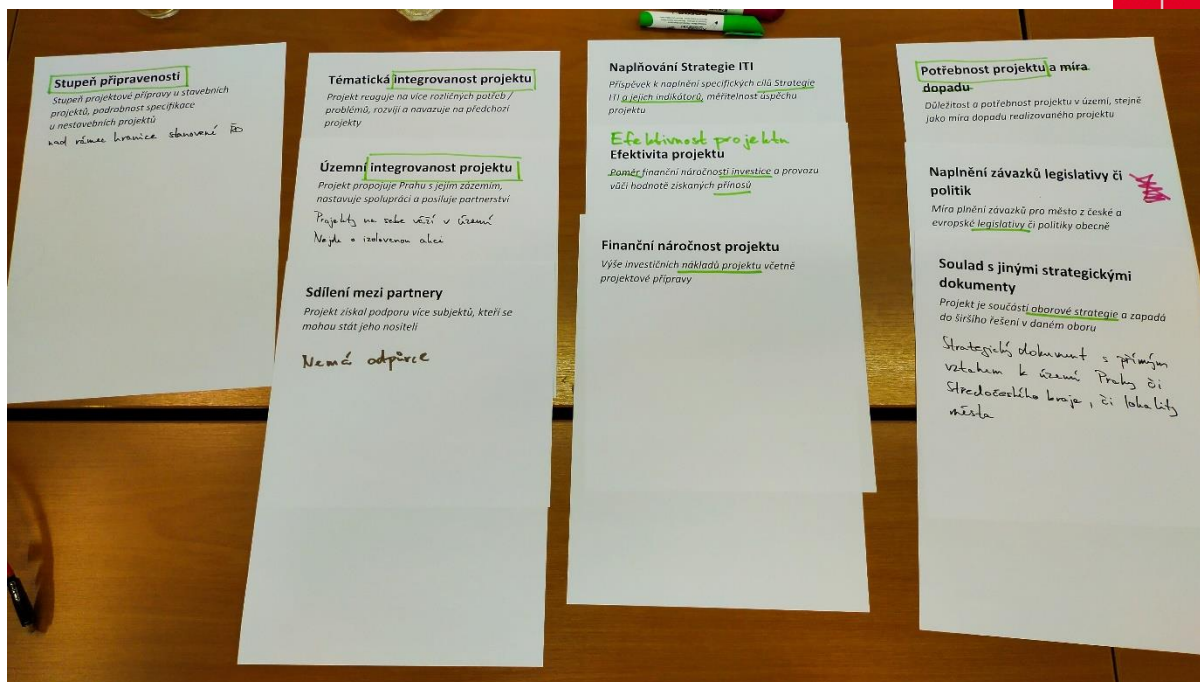
Naplnění základů legislativy.

Projekt je součástí oborové strategie.

Projekt má oporu ve strategickém dokumentu s přímým vztahem k území Prahy či Středočeského kraje, či lokality města.

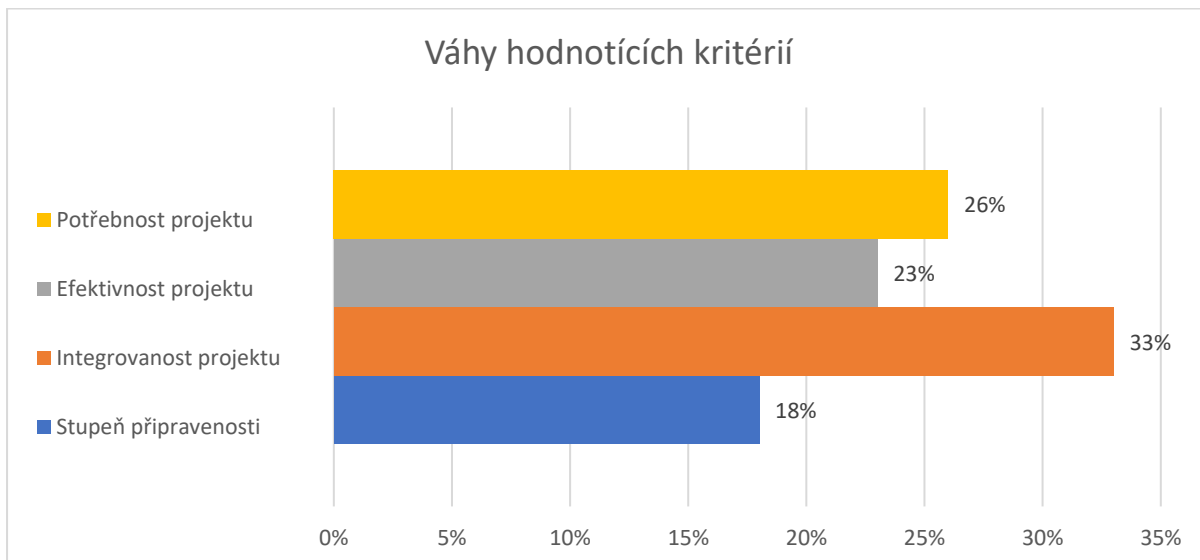
---

<sup>2</sup> Nejedná se o CBA, bude posuzováno v intervalech od hodnot stanovených ŘO



### 3. BLOK:

Stanovení vah k jednotlivým kritériím viz elektronický formulář (podrobnější výsledky viz Příloha č. 2 zázpisu)



Další kroky:

- Rozdělení na podkritéria
- Škálování
- Zkouška aplikace kritérií na PZ
- Shoda na podobě šablony pro předkládání PZ
- Komunikace do území PMO

DĚKUJEME ZA VAŠI ÚČAST A AKTIVNÍ SPOLUPRÁCI NA TVORBĚ KRITÉRIÍ © Tým Nositele ITI